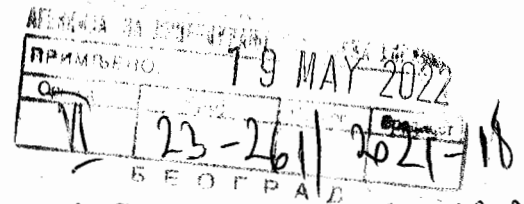
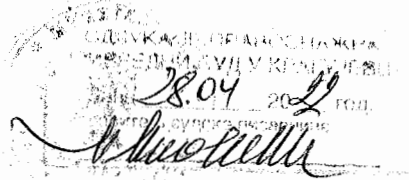




Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ  
Посл. Бр. 1. Ст 15/2020  
Дана 19.04.2022. године  
Крагујевац



ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Саша Милосављевић, у поступку стечаја над стечајним дужником "SARA FASHION" ДОО, ул. Светог Саве бр. 9, Параћин, матични број 20825723, ПИБ 107555231, одлучујући о предлогу стечајног управника Драгана Давидовића за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 19.04.2022. године, у присуству стечајног управника, донео је и јавно објавио следеће

### РЕШЕЊЕ

1.УСВАЈА СЕ Завршни извештај и завршни рачун стечајног управника стечајног дужника "SARA FASHION" ДОО, ул. Светог Саве бр. 9, Параћин, матични број 20825723, ПИБ 107555231, кога је стечајни управник Драган Давидовић доставио непосредно овом суду дана 10.03.2022. године.

2.ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак према стечајном дужнику "SARA FASHION" ДОО, ул. Светог Саве бр. 9, Параћин, матични број 20825723, ПИБ 107555231.

3.НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.

4.Стечајни управник Драган Давидовић из Параћина, Београдска бр. 6, бр. лиценце 155-1766, се разрешава дужности.

5.Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 19.04.2022. године, и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

### Образложење

Решењем овог суда 1. Ст 15/2020 од 24.02.2021. године усвојен је предлог ликвидационог управника Денија Стаменковског из Републике Македоније и отворен

стечајни поступак над стечајним дужником ДОО „Sara fashion“ Параћин, у ликвидацији, услед испуњености стечајног разлога презадуженост из чл. 11. ст. 2. т. 3. у вези чл. 11. ст. 5. Закона о стечају. Истим решењем за стечајног управника одређен је Драган Давидовић, лиценцирани стечајни управник из Параћина.

Стечајни управник је дана 25.03.2021. године, доставио суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, у коме је навео да стечајни дужник не поседује никакву имовину.

На првом поверилачком рочишту одржаном 31.03.2021. године, стечајни управник је изложио суштину поднетог извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника, при чему је у свему остао при изјашњењу датом у извештају.

Дана 27.07.2021. године одржано је испитно рочиште, на коме је донет закључак којим је усвојена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

Решењем од 19.07.2021. године проглашено је банкротство над стечајним дужником и наложено стечајном управнику да обустави пословање стечајног дужника и без одлагања започне поступак уновчења имовине.

Дана 18.11.2021. године, стечајни управник је доставио овом суду Нацрт решења за главну деобу стечајне масе уводно означеног стечајног дужника. У нацрту решења за главну деобу дат је приказ свих утврђених потраживања по класама, уз напомену да нема средстава за намирење утврђених потраживања.

Против наведеног нацрта, благовремену примедбу је поднео стечајни поверилац Министарство финансија, Пореска управа, Јагодина, дана 02.12.2021. године, преко Државног правобранилаштва, Одељења у Крагујевцу, у којој је наведено да стечајни поверилац није сагласан са процентом намирења и износом за намирење који је опредељен за исплату по нацрту.

Закључком од 08.12.2021. године наложено је стечајном управнику Драгану Давидовићу из Параћина, да у року од 5 дана од дана пријема овог закључка достави изјашњење о наводима примедбе стечајног повериоца Министарства финансија, Пореска управа, Јагодина, поднете дана 02.12.2021. године, преко Државног правобранилаштва, Одељења у Крагујевцу, на нацрт решења за главну деобу стечајне масе од 18.11.2021. године.

Стечајни управник је дана 15.12.2021. године доставио изјашњење у коме је навео да није оштетио подносиоца примедбе јер је предложеним нацртом одређена поверилачка квота сразмерно утврђеном потраживању у односу на друга потраживања а да незадовољство процентом намирења није правно релевантно, те да непостојање имовине и средстава за

намирење поверилаца не утиче на услове за доношење решења о главној деоби.

Како је означени поверилац и након изјашњења стечајног управника остао у свему при понетој примедби, суд је решењем од 12.01.2022. године заказао рочиште за разматрање примедбе на нацрт главне деобе и на рочиште позвао стечајног управника и подносиоца примедбе.

На рочишту одржаном дана 08.02.2022. године, суд је донео решење којим се одређује главна деоба стечајне масе означеног стечајног дужника, без намирења поверилаца, обзиром да није било расположивих средстава за намирење. У образложењу решења наведено је да је поднети нацрт у свему уредан, и да садржи све податке из чл.139. ст. 3. Закона о стечају, као и да изнети подаци одговарају подацима из коначне листе утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника из чл. 114 ст. 1 Закона о стечају. Из напред наведених разлога суд је нашао да је поднета примедба неоснована, и да непостојање имовине стечајног дужника чијим би се уновчењем добила средстава за намирење поверилаца, као и незадовољство поверилаца наведеном чињеницом, не представља сметњу за доношење решења о главној деоби, посебно имајући у виду чињеницу да је суд у обавези да пре закључења стечајног поступка донесе решење о главној деоби.

Стечајни управник је дана 10.03.2022. године доставио суду предлог за закључење стечајног поступка над стечајним дужником са завршним рачуном и извештајем о току стечајног поступка и стању стечајне масе. У извештају је стечајни управник навео да стечајни дужник није располагао никаквом имовином, па како нема расположивих средстава, стечајни управник није ни израдио обрачун коначне награде за рад стечајног управника, нити је у том смислу поставио захтев за одобрење награде.

Решењем стечајног судије 1. Ст 15/2020 од 15.03.2022. године, сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 19.04.2022. године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ бр. 41 од 25.03.2022. године.

На завршном рочишту одржаном дана 19.04.2022. године, стечајни управник је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају. Стечајни управник није поставио захтев за исплату награде и накнаде трошкова.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и финансијски извештај стечајног дужника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над

стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника као и завршни рачун стечајног управника од 10.03.2022. године, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о ЕФП стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да стечајни дужник није располагао никаквом имовином која би се могла уновчити у току стечајног поступка, из којих разлога није ни остварен никакав прилив новчаних средстава уновчењем имовине.

Како је очигледно да стечајни дужник не располаже никаквом имовином, нити постоји могућност формирања евентуалне стечајне масе, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења на основу чл. 148. ст. 1. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 4 изреке решења на основу чл. 18. ст. 3. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 5 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 1. Ст 15/2020, дана 19.04.2022. године**



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака.

- Д-на:
- Стечајном управнику
  - НБС ОПН (по правноснажности)
  - Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
  - Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
  - Електронска и огласна табла